

令和5年度

自己点検・自己評価結果報告書

令和6年3月31日

東京女子医科大学看護専門学校

# 学校の現状

1. 学校の名称

東京女子医科大学看護専門学校

2. 学校の所在地

東京都足立区江北 4-33-2

3. 沿革

ホームページ参照 (<https://www.twmu.ac.jp/university/nursing-school/guide/#link-history>)

4. 学科

看護学科

5. 学生数

242名 (令和5年5月1日現在)

6. 教職員数

15名

7. 事務職員

3名

8. 施設配置図

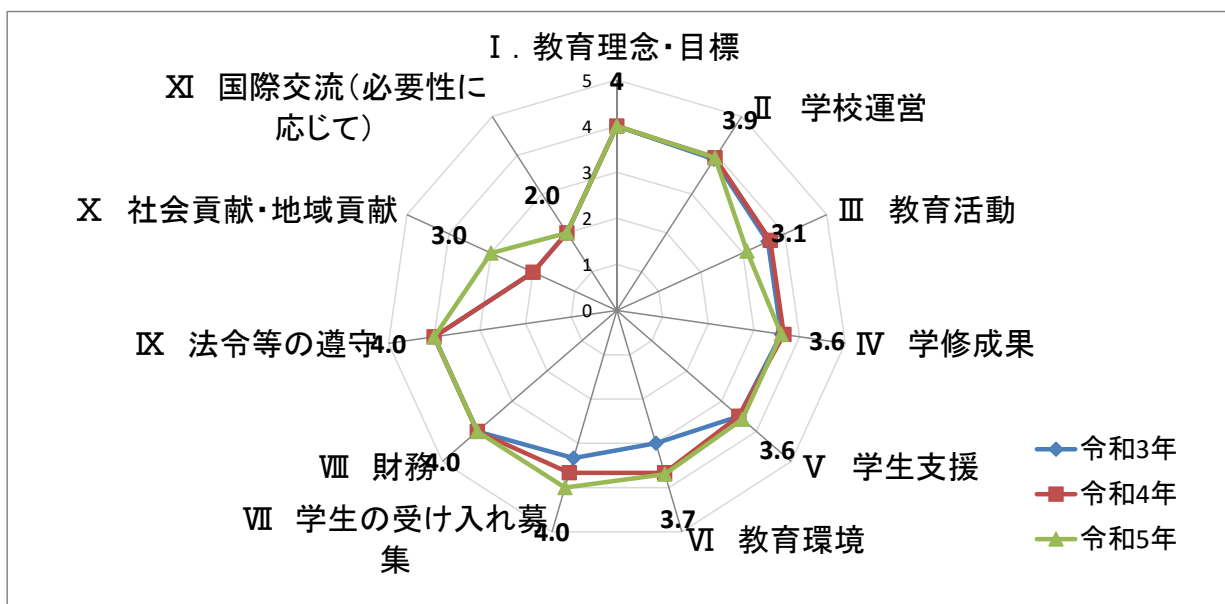
ホームページ参照 (<https://www.twmu.ac.jp/university/nursing-school/guide/#link-place>)

9. 組織図

ホームページ参照 (<https://www.twmu.ac.jp/univ/about/organize.php>)

2023年度（令和5年度）「自己点検・自己評価」評価表

2024年2月20日



I. 教育理念・目標

4:適切 3:ほぼ適切  
2:やや不適切 1:不適切

評価項目	令和3年	令和4年	令和5年
1. 理念・目的・育成人材像は定められているか（専門分野の特徴が明確になっているか）	4	4	4
2. 学校における職業教育の特色は何か	4	4	4
3. 社会経済のニーズ等を踏まえた学校の将来構想を抱いているか	4	4	4
4. 学校の理念・目的・人材育成像・特色・将来構想などが学生・保護者等に周知されているか	4	4	4
5. 各学科の教育目標、育成人材像は、学科等に対応する業界のニーズに向けて方向づけられているか	4	4	4
平均評価	4.0	4.0	4.0

II 学校運営

評価項目	令和3年	令和4年	令和5年
1. 目的等に沿った運営方針が策定されているか	4	4	4
2. 事業計画に沿った運営方針が策定されているか	4	4	4
3. 運営組織や意思決定機能は、規則等において明確化されているか、有効に機能しているか	4	4	4
4. 人事・給与に関する制度は整備されているか	4	4	4

## II 学校運営

5. 教務・財務等の組織整備など意思決定システムは整備されているか	4	4	4
6. 業界や地域社会等に対するコンプライアンス体制が整備されているか	4	4	4
7. 教育活動等に関する情報公開が適正にされているか	4	4	4
8. 情報システム化等による業務の効率化が図られているか	3.5	3.5	3
平均評価	3.9	3.9	3.9

## III 教育活動

評価項目	令和3年	令和4年	令和5年
1. 教育理念等に沿った教育課程の編成・実施方針等が策定されているか	4	4	4
2. 教育理念、人材育成像や業界のニーズを踏まえた学科の修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保は明確にされているか	4	4	4
3. 学科等のカリキュラムは体系的に編成されているか	4	4	4
4. キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか	4	4	4
5. 関連分野の企業・関係施設等や業界団体等との連携により、カリキュラムの作成・見直し等が行われているか	4	4	4
6. 関連分野における実践的な職業教育(産学連携によるインターンシップ、実技・実習等)が体系的に位置づけられているか	4	4	4
7. 授業評価の実施・評価体制はあるか	3	3	2
8. 職業教育に対する外部関係者からの評価を取り入れているか	4	4	4
9. 成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか	4	4	4
10. 資格取得等に関する指導体制、カリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか	4	4	4
11. 人材育成目標の達成に向け授業を行うことができる要件を備えた教員を確保しているか	3	4	2
12. 関連分野における業界等との連携において優れた教員(本務・兼務を含む)を確保するなどマネジメントが行われているか	4	4	2
13. 関係分野における先端的な知識・技能等を習得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取組が行われているか	3	4	2
14. 職員の能力開発のための研修等が行われているか	3.5	3.5	2
15. 教員の研究活動を保障(時間的・財政的・環境的)しているか	3	3	2
16. 教員の研究活動を助言・検討する体制を整えているか	3	3	2
平均評価	3.7	3.8	3.1

## IV 学修成果

評価項目	令和3年	令和4年	令和5年
------	------	------	------

1. 就職率の向上が図られているか	4	4	4
2. 資格取得率の向上が図られているか	4	4	4
3. 退学率の低減が図られているか	4	4	4
4. 卒業生・在校生の社会的な活躍および評価を把握しているか	3	3	3
5. 卒業後のキャリア形成への効果を把握し、学校の教育活動の改善に活用されているか	3	3	3
平均評価	3.6	3.6	3.6

## V 学生支援

評価項目	令和3年	令和4年	令和5年
1. 進路・就職に関する支援体制は整備されているか	4	4	4
2. 学生相談に関する体制は整備されているか	4	4	4
3. 学生に対する経済的な支援体制は整備されているか	3	3	4
4. 学生の健康管理を担う組織体制はあるか	4	4	4
5. 課外活動に対する支援体制は整備されているか	3	3	3
6. 学生の生活環境の支援は行われているか	4	4	4
7. 保護者と適切に連携しているか	4	4	4
8. 卒業生への支援体制はあるか	3	3	3
9. 社会人のニーズを踏まえた教育環境が整備されているか	3	3	3
10. 高校・高等専修学校との連携によるキャリア教育・職業教育の取り組みが行われているか	3	3	3
平均評価	3.5	3.5	3.6

## VI 教育環境

評価項目	令和3年	令和4年	令和5年
1. 施設・設備は教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	4	4	4
2. 学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか	3	3.5	3
3. 防災に対する体制は整備されているか	4	4	4
平均評価	3.7	3.8	3.7

## VII 学生の受け入れ募集

評価項目	令和3年	令和4年	令和5年
1. 学生募集活動は、適正に行われているか	4	4	4
2. 学生募集活動において、教育成果は正確に伝えられているか	3	4	4
3. 学納金は妥当なものとなっているか	4	4	4
平均評価	3.7	4.0	4.0

## VIII 財務

評価項目	令和3年	令和4年	令和5年
1. 中長期的に学校の財政基盤は安定しているといえるか	4	4	4
2. 予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	4	4	4
3. 財政について会計監査が適正に行われているか	4	4	4
4. 財務情報公開の体制整備はできているか	4	4	4
平均評価	4.0	4.0	4.0

## IX 法令等の遵守

評価項目	令和3年	令和4年	令和5年
1. 法令・専修学校設置基準等の遵守と適正な運営がなされているか	4	4	4
2. 個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	4	4	4
3. 自己評価の実施と問題点の改善を行っているか	4	4	4
4. 自己評価結果を公開しているか	4	4	4
5. 学生や保護者が自由に意見を言える体制が整備されているか	4	4	4
平均評価	4.0	4.0	4.0

## X 社会貢献・地域貢献

評価項目	令和3年	令和4年	令和5年
1. 学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	2	3	3
2. 学生のボランティア活動を奨励、支援しているか	2	3	3
3. 地域に対する公開講座・教育訓練(公共職業訓練等を含む)の受託等を積極的に実施しているか	2	3	3
平均評価	2.0	3.0	3.0

## XI 国際交流（必要性に応じて）

評価項目	令和3年	令和4年	令和5年
1. 留学生の受け入れ・派遣について戦略を持って行っているか	2	2	2
2. 留学生の受け入れ・派遣、在籍管理等において適切な手続き等がとられているか	2	2	2
3. 留学生の学修・生活指導等について学内に適切な体制が整備されているか	2	2	2
4. 学習成果が国内外で評価される取組を行っているか	2	2	2
平均評価	2.0	2.0	2.0